

论文摘要

布坎南(James M. Buchanan Jr.)是美国当代著名的经济学家，1986 年诺贝尔经济学奖得主，是公共选择学派和立宪经济学理论的最著名的创始人和代表人物。公共选择理论的方法论是一套非常重要的分析工具。布坎南就是用公共选择的方法论来研究政府的潜力和危险性问题的，并得出了独具特色的立宪民主理论。本文首先阐述布坎南的立宪民主理论，然后对其进行相关评析。

本文分为三部分：

第一部分介绍立宪民主理论的形成过程。立宪民主理论是布坎南在长期思考和研究国家的作用的过程中慢慢形成的，并在他的著作中逐渐得到完善，同时这些著作有着内在的逻辑联系。

第二部分阐述立宪民主理论的主要内容。根据公共选择理论的分析，布坎南反对全能国家。因为全能国家的干预必将导致政府失灵的问题。要解决政府失灵布坎南提出了立宪民主理论。立宪民主理论是布坎南立宪经济学的核心主张。立宪民主是在宪法约束下一种有限的民主。必须重新确立一套经济和政治活动的宪法以对政府施加有效约束。竞争性的联邦制是实现立宪民主的最好的政治结构形式。单靠立宪民主还难以阻挡社会道德沦丧的发生，要恢复遭到侵蚀的社会资本，制度改革和道德建设结合起来势在必行。

第三部分对立宪民主理论进行简要评析。立宪民主理论具有理论创新意义，他开创了国家理论研究的新视角，推动了新制度主义国家理论的发展。布坎南主要以美国的民主制度为研究对象，其理论及其赖以建立的方法论都有着诸多的局限性。布坎南的立宪民主理论具有明显的乌托邦色彩。

关键词：布坎南；公共选择；立宪民主

Abstract

James M. Buchanan Jr. is a very noted economist in the present age of America. He won the 1986 Nobel prize in Economic Science. Buchanan is the most famous initiator and representative of Public Choice School and Constitutional Economics. The methodology of public choice is a very important analytical tool. Buchanan studied the potential and fatalness of the government with the methodology of public choice and educed the unique constitutional democracy theory. This thesis firstly expounds constitutional democracy theory of James M. Buchanan , and then gives it some correlative comments.

This thesis consists of three chapters :

The first chapter introduces the forming process of constitutional democracy theory. Constitutional democracy theory came into being slowly during the long course of Buchanan pondering upon and inquiring into the role of the state and had been perfected gradually in some of his writings. These writings have some inherent logic relationship.

The second chapter dissertates the prime contents of constitutional democracy theory. Buchanan argues against total state according to the analysis of public choice. The intervention of total state cannot but result in government failure. In order to resolve the problem of government failure, Buchanan put forwards constitutional democracy theory. Constitutional democracy theory is the nuclear content in his Constitutional Economics. Constitutional democracy is a limited democracy under the constraint of the constitution. In order to constrain government effectively,a new constitution of the economic and political action is needed. Buchanan regards the competitive federal structure as the best political structure to actualize constitutional democracy.It is difficulty to prevent the depreciation of social moral only by constitutional democracy. In order to restore the destroyed social capital,institutional reform and moral reconstruction should be banded together.

The third chapter makes some comments on constitutional democracy theory. Constitutional democracy theory has an important creative meaning. It inaugurates a new visual angle in the study of state and promotes the progress of the state theory of institutionalism. As Buchanan fixes its attention mainly on the democracy of America, both his theory and the methodology of his theory have quite a few limitations. The constitutional democracy theory of Buchanan has the characteristics of a Utopia.

Key Words: Buchanan ; Public Choice ; Constitutional Democracy

目 录

一、立宪民主理论的形成	1
二、立宪民主理论的主要内容	5
(一) 立宪民主理论的方法论	5
(二) 立宪民主理论的缘起	7
(三) 立宪民主理论的主题	10
(四) 政治行动的宪法约束	18
(五) 立宪民主的政治结构	21
(六) 立宪改革与道德重建	24
三、对立宪民主理论的评析	28
(一) 立宪民主理论的价值	28
(二) 立宪民主理论的局限性	32
参考文献	39

Contents

1.Origins of constitutional democracy theory	1
2.Primary contents of constitutional democracy theory	5
2.1 The methodology of constitutional democracy theory	5
2.2 The cause of constitutional democracy theory	7
2.3 The subject of constitutional democracy theory	10
2.4 Constitutional constraints on political action.....	18
2.5 The political structure of constitutional democracy theory	21
2.6 Constitutional reform and moral reconstruction.....	24
3.Comments on the constitutional democracy theory	28
3.1 Values of constitutional democracy theory	28
3.2 Limitations of constitutional democracy theory	32
References	39

厦门大学博士论文摘要库

一、立宪民主理论的形成

布坎南出身于美国南部一个声望显赫而家道贫困的田纳西家族，祖父曾任田纳西州州长。布坎南的祖父辈们经历过美国内战。在第二次世界大战期间，布坎南在美国海军服役五年，经历了几次太平洋战役。布坎南的祖父辈们对残酷内战的痛苦回忆加上布坎南本人在第二次世界大战期间的战争经历对布坎南的思想产生了深远影响。通过对国家作用的长期思考和研究，布坎南逐渐形成了反战争、反权力机构、反政府、反国家的立场。正如汗斯·沃纳·新所说的：“他的理论背景是属于自由主义，是个不折不扣的具有反权威思想的美国人。”

布坎南于 1940 年获田纳西州立师范学院学士学位，1941 年在田纳西又获硕士学位，1948 年获芝加哥大学博士学位。布坎南真正的学术生涯是从 1948 年在芝加哥大学弗兰克·奈特指导下获得哲学博士学位开始的。在奈特的影响下，布坎南从一个自由社会主义者变成了拥护一定限度内的自由放任市场经济的自由主义者，所以他称自己是“再生的经济学家。”

意大利学派关于公共经济学和政治学结构之间的必然联系激发了布坎南的初步兴趣，布坎南花了一年的时间钻研“财政学”方面的意大利经典著作，尤其深入研究了政治学的模型化方法。在意大利的一年（1955 - 1956）使他对现实主义有了更多认识，最终帮助他扫除了对民主程序的浪漫观点。布坎南说“我满载着意大利现实主义对政治学、政治家和官僚政治的许多有益的思想离开了意大利。”

维克塞尔对布坎南产生了深远的影响，他说：“在我的政治经济学的基

[美]詹姆斯·M.布坎南，理查德·A.马斯格雷夫.类承曜译.公共财政与公共选择：两种截然不同的国家观[M].北京：中国财政经济出版社，2000：4.

[美]詹姆斯·M.布坎南，理查德·A.马斯格雷夫.类承曜译.公共财政与公共选择：两种截然不同的国家观[M].北京：中国财政经济出版社，2000：15.

本思想的形成的几个因素中，维克塞尔占据有重要地位。”通过考察维克塞尔的《财政理论考察》(Wicksell 1896)这篇论文，布坎南发现了个人主义方法论、经济人(homo oeconomicus)的原理以及他一生的著作都充满了的最具特色的将政治视为交易的观点。

布坎南谈到自己的知识背景时指出：“奈特对于经济秩序结构特征的强调(Knight 1933)，维克塞尔对于集体决策规则被调整以产生没有剥削的普遍偏好的结果的论证，对经济学家们含糊不清的政府模型的批评和意大利经济学家对政治家动机的实事求是的研究——这些因素与我自己对自由主义的支持和对阿罗不可能定理的观点融合在一起，构成了我研究和探索的知识背景。”塔洛克、布伦南与布坎南的合作加快了布坎南立宪民主理论的形成。

布坎南的学术思想除受奈特和维克塞尔的公共财政学、20世纪初意大利财政学派的公债理论和国家学说、塔洛克的思想的影响外，还深受亚当·斯密的自由交易说、西蒙斯的经济学理论、罗尔斯的政治哲学思想、霍布斯等人的社会契约论、斯宾诺莎政治秩序理论等的深刻影响。

布坎南与塔洛克合写的《同意的计算》(Buchanan and Tullock 1962)是立宪民主理论的第一部经典。布坎南用经济分析的工具、方法和当时的一些经济学概念对国家政体的宪法组织进行分析，为通过宪法限制政府机构行使权力提供了理论支持。

20世纪60年代美国极端混乱的现实使得布坎南转向审视政治立法的更基本的问题，并形成《自由的限度》(1975a)。这本书的副标题是“在无政府和利维坦之间”，该书的主要内容是通过研究找到一些制度性的方法，采用这些方法可获得和保持平衡政治秩序的适当结构。

[美]詹姆斯·M.布坎南，里查德·A.马斯格雷夫.类承曜译.公共财政与公共选择：两种截然不同的国家观[M].北京：中国财政经济出版社，2000：14.

[美]詹姆斯·M.布坎南，里查德·A.马斯格雷夫.类承曜译.公共财政与公共选择：两种截然不同的国家观[M].北京：中国财政经济出版社，2000：5.

[美]詹姆斯·M.布坎南，里查德·A.马斯格雷夫.类承曜译.公共财政与公共选择：两种截然不同的国家观[M].北京：中国财政经济出版社，2000：15.

布坎南认为不论过去还是现在出现财政不负责任最主要的原因就是凯恩斯的灵丹妙药在一段时期内占据了统治地位。布坎南与瓦格纳合著的《赤字中的民主》(Buchanan Wagner 1977)对这个论点进行了解释,并支持在美国实施预算平衡的宪法修正案。

《课税的权力》(Brennan Buchanan 1980)用以收入最大化为目的的政府(收入最大化的模型)取代传统理论假设的仁慈的政府,提出了政府机构过于庞大的假设和预防性的思想。它从立宪经济学角度阐明了不同财税规则约束对制约公权的不同作用,实际上等于阐明了一个民主财税规则体系的应然结构,从而为一国制定财政宪法(基本法)或者税收宪法(基本法)提供理论依据。

《课税的权力》的立宪分析首先是要解决如何限制公权和防范对公权的滥用。按照布坎南自己的说法,“《课税的权力》一书以收入最大化政府预设取代传统的仁慈政府预设,得出的规范性结论向大部分传统智慧发起挑战,对于税收政策的结构具有绝对不同的含义。”布伦南和布坎南的观点受到了马斯格雷夫等经济学家的批评。“反对的核心是《课税的权力》做出了政府机构过于庞大的假设,并赋予收入最大化政府模型一些隐含的描述作用。”而布伦南和布坎南认为,提出反对论点的人误解了其整个思想,因为这种思想是预防性的而不是建设性的。批评的集中性与严厉性促使两位作者紧跟《课税的权力》之后即于1985年出版了《规则的理由》。

《规则的理由》既是布坎南和布伦南对《课税的权力》一书读者反馈信息的回应,也是对其立宪经济学思想的一次系统性扩展。其注意力不再是财政宪法,而是对政治生活和市场生活赖以维系的整个规则体系的一项系统性的政治经济学分析。这本书的副标题是“宪法性的政治经济学”,表明了该书的研究主题。

[美]詹姆斯·M.布坎南,里查德·A.马斯格雷夫.类承曜译.公共财政与公共选择:两种截然不同的国家观[M].北京:中国财政经济出版社,2000:18.

[美]詹姆斯·M.布坎南,里查德·A.马斯格雷夫.类承曜译.公共财政与公共选择:两种截然不同的国家观[M].北京:中国财政经济出版社,2000:18.

布坎南在 1985 年后的一段时期，兴趣朝向两个不同但又最终密切相关的方向发展，一个是宪法分析，一个是伦理学与经济学的划分界限问题。在 20 世纪 80 年代末期和 90 年代初期布坎南又潜心于政治中的普遍性原则的研究。哈耶克在《自由的宪章》中指出按照普遍性原则制定的法律制度是自由社会的必要特征。所谓普遍性原则就是非歧视原则，是政治决策普遍适用于所有阶层和团体。“一般性、普遍性是指这些规则必定是平等适用的；‘即使未必对所有成员都同样适用，至少也要对整个成员阶层同样适用的’”。为了抵制多数裁定规则在现实中的主导优势地位，和弥补自己思想的不足，布坎南把哈耶克的《自由宪章》中提出的按照普遍性原则思想与他自己长期强调的普通的民主政治需要宪法性的限制的思想融合在一起。

布坎南的立宪民主理论是在他独特的人生背景、社会背景 and 知识背景下，长期思考和研究国家作用的过程中逐渐形成的。立宪民主理论在他的一些主要著作中逐步得到完善，并且这些著作有着密切的内在逻辑联系。

二、立宪民主理论的主要内容

（一）立宪民主理论的方法论

公共选择理论是用经济学的观点和方法分析政治学的传统问题，公共选择理论的方法论也是布坎南立宪民主理论的方法论。所谓公共选择，布坎南指出：“公共选择是政治上的观点，它是从经济学家的工具和方法大量应用于集体或非市场决策而产生。”很多学者分析了公共选择理论所使用的经济学方法，归纳起来主要有以下三个方面：个人主义方法论、理性“经济人”假设与交易政治学。

1. 个人主义方法论

公共选择理论坚持个人主义方法论。布坎南说：“按我们的假定，集体行动必定由个体行动组成的。因此我们构建工作的第一步是，就个人在与私人的或个性化的活动相对照的社会活动中的动机与行动提出某种假设。于是我们的理论就从那些在组织群体选择过程中行动或决策的个人开始。既然我们的模型把个体行为当作其核心特征来加以体现，所以把我们的‘理论’归类为方法论的个体主义或许有可能是最好的。”“公共选择理论中基本的分析单位是选择者、行动者和行为人，而不是诸如政党、政权或者国家一类的组织性单位。”

为真正民主理论提供基础的最重要的前提是把个人看作价值的唯一来源。知识论的个人主义性质加上政治观上的解决冲突论，就构成了他的个人主义国家观。故布坎南的政治理论又可以称为“一种个人主义的政治理

[美] 詹姆斯·M.布坎南.自由、市场与国家[M].北京：北京经济学院出版社，1988：18.

陈振明.政策科学[M].北京：中国人民大学出版社，2003：541.

[美] 詹姆斯·M.布坎南,戈登·塔洛克.陈光金译.同意的计算[M].北京：中国社会科学出版社，2000：3.

[美] 詹姆斯·M.布坎南.财产与自由[M].北京：中国社会科学出版社，2002：104.

论。”“坦率地说，在此分析方法论的意义上，我们的立宪选择理论是个体主义的。”

2. 理性“经济人”的假设

布坎南说：“公共选择观点中体现的第二个要素或方面就是行为的假设，人们熟捻地称为经济人的假设。”布坎南把“经济人”假定和经济学的成本收益计算引入政治决策分析当中。在集体决策形成过程中，人们需要计算和权衡两类成本，即：一是达成全体一致所需要的决策成本，二是在少于全体一致规则下个人所面临的成本。布坎南还认为，政府中的政策制定者（政治家、政府官员等）与“经济人”一样也是有理性的、自私的人，他们就像在经济市场上一样在政治市场中追求着自己的最大利益——政治利益或个人效用，而不管这些利益是否符合公众利益。即使他们有可能反映“公共利益”的愿望，而这种愿望也不只不过是诸多愿望之一。

虽然布坎南认为理性原则并不总是意味着利己主义或一味追求个人主义，但他在理论分析中把利己主义因素放在主要地位，认为个人即使在公共选择活动中也主要是追求个人物质利益，只是可能比在私人市场活动中要弱一些，但决不是像传统理论中认为的那样，只存在公共利益而不存在个人利益。

3. 交易政治学

布坎南把交易的观点推广到民主政治过程，并且把政治过程类比作经济的市场过程。“政治交易，在各个层次上，基本都与经济交易相当。”“政治是复杂的交换过程，完全类似市场。”在这里经济学不是一门选择科学或资源配置的理论，而是一门交易科学或市场理论。

[美] 詹姆斯·M.布坎南.财产与自由[M].北京：中国社会科学出版社，2002：105.

[美] 詹姆斯·M.布坎南,戈登·塔洛克.陈光金译.同意的计算[M].北京：中国社会科学出版社，2000：347.

[美] 詹姆斯·M.布坎南.自由、市场与国家[M].北京：北京经济学院出版社，1988：23.

[美] 詹姆斯·M.布坎南,戈登·塔洛克.陈光金译.同意的计算[M].北京：中国社会科学出版社，2000：273.

[美] 詹姆斯·M.布坎南.自由、市场与国家[M].北京：北京经济学院出版社，1988：91.

公共选择理论把政治舞台看作一个经济学意义上的交易市场,政治行为的主体,包括政治家、官员、选民等等则被看作供求双方,他们各自本着效用最大化的原则展开交易活动。布坎南说“经济关系和政治关系两者都代表着由两个以上的个人进行的合作。市场和国家两者都是手段,合作就通过这些手段而被组织起来并成为可能。”两个以上的个人合作完成某些共同的目标,相互都会获得好处。鲁宾逊-星期五模型就是极好的例证,布坎南指出“他们各有专攻并且相互交换对他们彼此都有利”,“相似地,两个人还会认识到建造一座堡垒来获得保护的好处。然而,只要一座堡垒就足以保护他们两人了。因此,他们都会发觉,他们进入一种政治‘交换’并把资源投入建设这一共同物品(common good),这对彼此都是有利的。”

“政治上的交易”有两个研究领域。第一个研究领域可以称之为“关于宪政的经济学理论”。其历史渊源是社会契约论,罗尔斯的《正义论》则为它提供了现代哲学上的概括。第二个研究领域专注于“政治制度理论”,这可能预示着这些政治制度是在一种宪政法律的结构中运行的。其主题具体体现为投票和投票规则理论、选举和政党竞争理论以及官僚政治理论。

(二) 立宪民主理论的缘起

凯恩斯经济学打破了市场的神话,凯恩斯通过有效需求不足的理论论证了自由竞争的市场体系可能处于不均衡状态。庇古通过外部性的概念证明了“市场失灵”的存在。福利经济学和凯恩斯主义都认为,市场机制并不像古典经济学所说的那样,市场的解决办法不总是最优的解决办法。庇古及其以后的福利经济学都致力于揭露市场机制的缺陷。例如,美国的学

[美]詹姆斯·M.布坎南,戈登·塔洛克,陈光金译.同意的计算[M].北京:中国社会科学出版社,2000:20.

[美]詹姆斯·M.布坎南,戈登·塔洛克,陈光金译.同意的计算[M].北京:中国社会科学出版社,2000:20.

者格瓦特尼等人指出：“四种主要因素可能损害看不见的手并且降低市场效率：（1）缺乏竞争，（2）外部性，（3）公共物品，（4）买卖双方信息不充分。”

凯恩斯和庇古等人主张政府干预应该插手纠正市场机制的缺陷，这些缺陷的存在或出现如垄断、外部性、公共物品、信息不完全和规模经济是传统的完全竞争模型的假设和实际情况之间的差异，而完全竞争模型并没有把这些情况纳入它的分析框架造成的。政府的责任就是弥补市场的失灵，提高全社会的福利水平。

布坎南反对政府过度干预，他主要从两个方面来论证，其一是福利国家的缺陷，其二是国家的非中立性。他对“社会福利函数”概念提出了怀疑，认为并不存在所谓的“公共利益”、“社会福利”概念。他认为只有个人才知道自己的效用，任何外部观察者不可能确定社会福利状况。他认为这套方法是错误地建立在一种对于不可测度的个人和社会成本与收益的观点上导致的。

布坎南否认“市场失灵”的传统结论，并认为“市场失灵”的许多情况都可能并正由市场力量加以矫正。他运用“经济人”的分析模式指出政府不但不会纠正“市场失灵”，还会参与寻租活动且导致社会严重浪费。寻租的前提就是政府权力对市场交易活动的介入，政府权力的介入导致资源的无效配置和分配格局的扭曲，产生大量的社会成本。这些成本包括：寻租活动中浪费的资源，经济寻租引起的政治寻租浪费的资源，寻租成功后所损失的社会效率。寻租者所得到的利润并非是生产的结果，而是对现有生产成果（利润）的一种再分配，寻租行为具有非生产性特征。

布坎南认为政府的集体行动在三个不同的阶段或层次上界定不清自己的行动范围。第一个层次是执行现行法律的那些行动，布坎南称为“保护

[美]詹姆斯·D·格瓦特尼，理查德·L·斯特鲁普，卢瑟尔·S·索贝尔，梁小民，梁砾译. 经济学：私人与公共选择[M]. 北京，中信出版社，2004：115.

[美]詹姆斯·M·布坎南，里查德·A·马斯格雷夫，类承曜译. 公共财政与公共选择：两种截然不同的国家观[M]. 北京：中国财政经济出版社，2000：14.

性国家”的行动。他说政府的任务好比体育比赛中的裁判员的任务，执行规则，督促比赛。第二个层次是包括现行法律范围内的集体行动的那些活动，布坎南称为“生产性国家”的活动。这一套活动包括提供资金，提供“公众所需的商品和服务”。因为个人和私人团体在现行法律范围内的活动可能不足以充分供应那些商品和服务。第三个层次是包括改变法律本身和现行成套法律规定的那些活动。好比体育比赛中改变过去和现在实行的比赛规则的那些活动。他认为目前的混乱很大程度上是缘于政府行动对这三个层次的混淆，本该从事第一层次行动的公共代理人却介入第二或第三层次行动，并且还给自己的“越轨”行动披上合法的外衣，更为糟糕的是，在比赛当中，裁判本身却在不断改变规则，而且还公开声称，这是他们指定的社会事务。

布坎南的政府理论着重提出了市场经济下政府干预行为的局限性或政府失灵问题。他指出个人对公共物品的需求在现代代议制民主政治中得不到很好的满足，公共部门在提供公共物品时趋向于浪费和滥用资源，致使公共支出规模过大或者效率降低，政府的活动并不总像应该的那样或像理论上所说的那样“有效”。政府决策往往不能符合这一目标，有些政策的作用恰恰相反。它们削弱了国家干预的社会“正效应”，政策效果削弱了而不是改善了社会福利。

若要有有效解决寻租问题，就必须以激进的改革角度来思考，对产权重新进行根本的界定。布坎南指出避免寻租问题最简单的和最好的办法就是避免建立会创造出租金的制度，亦即会引起寻租行为的规制和规制机构。产权是自由的保证，产权制度不能对产权进行清晰界定，就没有办法消除租金的根源。布坎南最后指出：“为了严厉打击寻租行为，我们就需要颇为根本的立宪改革。”

[美] 詹姆斯·M.布坎南.自由、市场与国家[M].北京：中国经济学院出版社，1988：243 - 244.
丹尼尔·C.缪勒.公共选择理论[M].北京：中国社会科学出版社，1999.300 - 302.

（三）立宪民主理论的主题

1. 立宪经济学范式

布坎南致力于政府干预的实证模型研究，是要推导出限制政府采取相机决策的政策和法律程序的宪法性规则。在布坎南看来所谓宪法就是规则的规则，是社会的最一般规则。立宪经济学（Constitutional Economics）是布坎南在其公共选择理论基础上发展起来的一个经济学范式，布坎南称之为立宪经济学范式（Constitutional Economics Paradigm）。所谓立宪经济学，是讨论制度规则的选择的理论。宪法经济学的全部研究内容包括“研究规则，规则如何运行，以及应当如何选择规则。”布坎南解释到“宪政治经济学是这样一种研究计划：直接研究规则的运行性质，个人在其中相互作用的制度，以及这些规则和制度被选择的过程或规则和制度的产生。这个研究计划与主流经济学的不同之处在于强调约束条件的选择，它与传统的政治科学的区别是在于强调个人相互作用的合作而不是对抗。方法论的个人主义和理性选择被看作是这个研究计划的核心内容。”

立宪民主是宪法和规则约束下的民主，是一种有限的民主。“我们需要共同生活的规则，其简单的理由是，没有规则，我们会陷入争斗。我们会陷入争斗是因为一个人的欲望对象也会是另一个人的所求。规则界定着我们每个人从事自己活动的私人空间。”“在我们的讨论中，我们始终把‘宪法’视为一套规则，或一套社会制度，个人在其中从事活动和相互交往。”布坎南是以霍布斯契约论中的丛林法则作为自己的一个立论起点，因为“霍布斯的模式在从那些参与了某种强制性的政治法律秩序

唐寿宁. 立宪经济学范式的一个综述[EB/OL]. <http://www.ordo.org.cn/geren/bukannan.htm>.

James M. Buchanan. The Domain of Constitutional Economics, Constitutional Political Economy, Vol.1, No.1, 1990, 2.

James M. Buchanan. The Domain of Constitutional Economics, Constitutional Political Economy, Vol.1, No.1, 1990, 1.

[美]布坎南, [澳]布伦南; 冯克利等译. 《规则的理由》[A]. [美]布坎南, [澳]布伦南; 冯克利等译. 宪政经济学[C]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004: 3.

[美]布坎南, [澳]布伦南; 冯克利等译. 《征税权》[A]. [美]布坎南, [澳]布伦南; 冯克利等译. 宪政经济学[C]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004: 3.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库